**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Bab ini membahas hasil penelitian yang dilakukan disertakan dengan pembahas. Hal-hal yang dibahas dalam bab ini meliputi analisis data tes (baik prates maupun postes dikelas eksperimen dan kontrol), analisis data. Selain itu, pembuktian hipotesis di sajikan pada bagian akhir.

**A. Hasil Penelitian**

**1. Hasil Tes di Kelas Eksperimen**

Tes yang digunakan dalam penelitian ini berupa tes untuk mengukur kemampuan menulis teks deskripsi. Tes ini diberikan sebanyak dua kali, yakni tes awal (prates), dan tes akhir (Postes). Tes awal diberikan sebelum menerapkan pembelajaran *strategi* *Rekonstruktif* (pada pertemuan pertama), sedangkan tes akhir diberikan sesudah menerapkan pembelajaran *strategi Rekonstruktif* (pada pertemuan kedua dan ketiga) di kelas eksperimen. Soal prates dan postes berbentuk uraian.

Kriteria penilaian yang digunakan pada kedua tes tersebut sama, yaitu meliputi kualitas isi teks, keakuratan dan keluasan isi, organisasi penulisan, kebermaknaan keseluruhan tulisan, ketepatan diksi, ketepatan kalimat, ejaan dan tata tulis, serta urutan kesesuaian. Kriteria penilaian menulis teks deskripsi memiliki skor ideal yaitu 40. Sebelum menyajikan data, penulis akan memberikan contoh penghitungan nilai tes. Berikut ini adalah penghitungannya.

**Tabel 4.1**

**CONTOH PENGHITUNGAN NILAI TES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nama Siswa** | **Aspek yang Dinilai** | **Skor**  | **Nilai**  |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| **SUPRIATIN** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **24** | **60** |

Keterangan :

1. aspek yang dinilai yaitu: 1) kualitas isi teks, 2) keakuratan dan keluasan isi, 3) Organisasi penulisan, 4) kebermaknaan keseluruhan isi, 5) ketepatan diksi, 6) ketepatan kalimat, 7) ejaan dan tata tulis, 8) urutan kesesuaian. Aspek penilaian tersebut memiliki skor total ideal 40
2. setelah memberikan skor pada setiap aspek, semua skor tesebut dijumlahkan. Seperti skor yang dimiliki oleh Supriatin yaitu: 3+3+3+3+3+3+3+=24
3. Setelah untuk mendapatkan nilai siswa, peneliti menggunakan rumus

Nilai = $\frac{skor siswa }{skor total ideal }$x 100

Nilai = $\frac{24 }{40 }$x 100

Nilai = **60**

Berikut ini hasil tes prates dan postes kelas eksperimen :

**Tabel 4.2**

**DATA PRATES MENULIS TEKS DESKRIPSI**

**KELAS EKSPERIMEN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **Aspek yang Dinilai** | **Skor** | **Nilai** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 1. | Ahmad kamiludin  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 60 |
| 2. | Alviansyah | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 0 | 22 | 55 |
| 3. | Angga triadi | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 18 | 45 |
| 4. | Anita pita sari | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 14 | 35 |
| 5. | Bagus adi saputro | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 17 | 43 |
| 6. | Bagus suryadi | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18 | 45 |
| 7. | Danar ari putra | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 24 | 60 |
| 8. | Dede yusuf | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 23 | 58 |
| 9. | Dwi patmasari | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 18 | 45 |
| 10. | Farel apriansyah | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 20 | 50 |
| 11. | Ferdio fauzan | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 60 |
| 12. | Hanifah | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | 50 |
| 13. | Hidayatullah | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 21 | 53 |
| 14. | Ibnu alfarizki | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 21 | 53 |
| 15. | Julianto dimas dewa | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 20 | 50 |
| 16. | Mohammad thoriq  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 20 | 50 |
| 17. | Naila namasya niha | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 18 | 45 |
| 18. | Nur alif kurniawan | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 22 | 55 |
| 19. | Pepi oktarianti | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 50 |
| 20. | Putri Julian | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 20 | 50 |
| 21. | Raden alfauzi  | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 48 |
| 22. | Ramandhan nur alam | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 19 | 48 |
| 23. | Rifqi padya robani | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | 50 |
| 24. | rissa syahrani syahi | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 25 | 63 |
| 25. | Safira sofinia | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 19 | 48 |
| 26. | Sri apriliani | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17 | 43 |
| 27. | M.irgi kurnia .R | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 45 |
| 28. | Putri maharani | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 19 | 48 |
| 29. | Ramandha akbar ALM | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 20 | 50 |
| 30. | Ramadhani saputra | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 18 | 45 |
| 31. | Rena yulianingsih | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 15 | 38 |
| 32. | Renaldi | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 40 |
| 33. | Riyan .S | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 17 | 43 |
| 34. | Shellya amanda  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 15 | 38 |
| 35. | Sultan muhamad  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 17 | 43 |
| 36. | Vira annisa fitri | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 18 | 45 |
| 37. | Wiwit wijoyo | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 17 | 43 |
|  | **Jumlah**  | **100** | **100** | **92** | **92** | **89** | **90** | **88** | **58** | **713** | **1790** |
| **Rata-Rata**  | **54.0** | **54.0** | **49.7** | **49.7** | **48.1** | **48.6** | **47.5** | **31.3** | **19.27** | **48.37** |

Berdasarkan data di atas untuk aspek penilaian kualitas isi teks siswa memiliki nilai rata-rata sebesar 54.0 dengan interpretasi yaitu kurang berhasil. Hal tesebut disebabkan kualitas isi teks siswa tidak sesuai dengan tema dan gambar yang tertera dalam soal postes. Untuk aspek nilai keakuratan dan keluasan isi siswa hanya mampu mencapai nilai rata-rata sebesar 54.0 dengan interpretasi kurang berhasil. Hal ini disebabkan keluasan isi teks yang dibuat oleh siswa hanya terpaku pada gambar yang disediakan oleh guru. Selanjutnya, aspek organisasi penulisan memiliki nilai rata-rata 49.7 yakni lebih kecil daripada dua aspek penilaian sebelumnya.

Aspek penilaian kebermaknaan keseluruhan isi memiliki nilai rata-rata 49.7. Siswa hanya mampu mendapatkan nilai 2-3 pada teks yang mereka tulis. Ketepatan diksi memiliki nilai rata-rata 48.1 dan pada posisi interpretasi kurang berhasil. Hal ini disebabkan siswa kesulitan dalam menentukan diksi yang tepat. Hal tersebut berhubungan dengan keterbatasan kosakata yang dimiliki siswa. Ketepatan kalimat merupakan aspek penilaian berikutnya siswa memiliki nilai rata-rata sebesar 48.6 yakni siswa masih kurang berhasil. Ejaan dan tata tulis memiliki nilai 47.5, disebabkan siswa masih kurang tepat saat menggunakan tanda baca pada teksnya. Aspek penilaian yang terakhir yaitu urutan kesesuaian sebagian siswa belum mampu menyesuaikan gambar pada teks yang dibuat. Hal tersebut terjadi karena siswa belum mengerti atau paham ciri-ciri teks deskripsi yang salah satunya harus menyesuikan teks dengan gambar tersebut kepada pembaca dan nilai rata-rata yang diperoleh siswa hanya sebesar 31.3 dengan interpretasi tidak berhasil. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan siswa kurang berhasil dalam menulis teks deskripsi.

**Tabel 4.3**

**DATA POSTES MENULIS TEKS DESKRIPSI**

**KELAS EKSPERIMEN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **Aspek yang Dinilai** | **Skor** | **Nilai** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |  |  |
| 1. | Ahmad kamiludin  | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 34 | 85 |
| 2. | Alviansyah | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 28 | 70 |
| 3. | Angga triadi | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 30 | 75 |
| 4. | Anita pita sari | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 28 | 70 |
| 5. | Bagus adi saputro | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 30 | 75 |
| 6. | Bagus suryadi | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 28 | 70 |
| 7. | Danar ari putra | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 75 |
| 8. | Dede yusuf | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 27 | 68 |
| 9. | Dwi patmasari | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 29 | 73 |
| 10. | Farel apriansyah | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 30 | 75 |
| 11. | Ferdio fauzan | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 33 | 83 |
| 12. | Hanifah | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 29 | 73 |
| 13. | Hidayatullah | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 30 | 75 |
| 14. | Ibnu alfarizki | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 80 |
| 15. | Julianto dimas dewa | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | 85 |
| 16. | Mohammad thoriq  | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 29 | 73 |
| 17. | Naila namasya niha | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 32 | 80 |
| 18. | Nur alif kurniawan | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 80 |
| 19. | Pepi oktarianti | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 29 | 73 |
| 20. | Putri Julian | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 28 | 70 |
| 21. | Raden alfauzi  | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 29 | 73 |
| 22. | Ramandhan nur alam | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 31 | 78 |
| 23. | Rifqi padya robani | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 34 | 85 |
| 24. | rissa syahrani syahi | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 31 | 78 |
| 25. | Safira sofinia | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 34 | 85 |
| 26. | Sri apriliani | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 29 | 73 |
| 27. | M.irgi kurnia .R | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 30 | 75 |
| 28. | Putri maharani | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 34 | 85 |
| 29. | Ramandha akbar ALM | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 30 | 75 |
| 30. | Ramadhani saputra | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 34 | 85 |
| 31. | Rena yulianingsih | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 29 | 73 |
| 32. | Renaldi | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 75 |
| 33. | Riyan .S | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 29 | 73 |
| 34. | Shellya amanda  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 32 | 80 |
| 35. | Sultan muhamad  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 32 | 80 |
| 36. | Vira annisa fitri | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 29 | 73 |
| 37. | Wiwit wijoyo | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 32 | 80 |
|  | **Jumlah**  | **174** | **140** | **138** | **138** | **145** | **141** | **136** | **131** | **1131** | **2834** |
| **Rata-Rata**  | **94.0** | **75.6** | **74.5** | **74.5** | **78.3** | **76.2** | **73.5** | **70.8** | **30.56** | **76.59** |

Berdasarkan hasil data di atas rata-rata nilai untuk aspek penilaian kualitas isi teks memiliki kenaikan yang signifikan yakni 94.0 dengan interpretasi berhasil sekali. Hal tersebut disebabkan teks yang dibuat siswa mendapatkan nilai rata-rata 5 yang artinya adanya kualitas isi dan judul. Selanjutnya, keakuratan dan keluasan isi memiliki nilai rata-rata siswa 75.6 dengan interpretasi berhasil, rata-rata siswa sudah bisa menulis teks deskripsi dengan akurat walaupun keluasan isi teks kurang berkaitan. Aspek penilaian selanjutnya, yaitu organisasai penulisan dengan nilai rata-rata 74.5 dengan interpretasi cukup berhasil. Selanjutnya, kebermaknaan seluruh isi memiliki nilai 78.3 dengan interpretasi berhasil. Hal tersebut mengalami peningkatan daripada nilai sebelumnya.

Aspek penilaian ketepatan diksi rata-rata nilai siswa yang diperoleh yaitu 76.2 dengan interpretasi berhasil, artinya siswa sudah bisa mentukan pilihan kata dengan tepat walaupun kurang variatif. Ketepatan kalimat memiliki nilai rata-rata 73.5 dengan interprerasi berhasil. Selanjutnya, aspek penilaian ejaan dan tata tulis rata-rata niali siswa 70.8 dengan interpretasi berhasil secara keseluruhan, dan yang terakhir aspek urutan kesesuaian memperoleh nilai rata-rata siswa 70.8 dengan interpretasi cukup berhasil, artinya siswa sudah melibatkan paham cara menyesuaikan teks dengan gambar pada isi teks deskripsinya. Nilai yang diperoleh pada postes mengalami kenaikan setelah menggunakan *Strategi Rekonstruktif* dengan interpretasi secara kesuluruhan yaitu berhasil.

**2. Hasil Tes di Kelas Kontrol**

Tes yang digunakan dalam penelitian ini berupa tes untuk mengukur kemampuan menulis teks deskripsi. Tes ini diberikan sebanyak dua kali yakni tes awal (prates), tes akhir (postes). Tes awal diberikan sebelum menerapkan *Strategi Rekonstruktif* pada pertemuan pertama sedangkan tes akhir diberikan sesudah menerapkan model pembelajaran axample non axcample pada pertemuan kedua dan ketiga. Soal prates dan postes berbentuk uraian.

Kriteria penilaian yang digunakan pada kedua tes tersebut sama, 1) kualitas isi teks, 2) keakuratan dan keluasan isi, 3) organisasi penulisan, 4) kebermaknaan keseluruhan isi, 5) ketepatan diksi, 6) ketepatan kalimat, 7) ejaan dan tata tulis, 8) urutan kesesuaian. Aspek penilaian tersebut memiliki skor total ideal 40 Berikut ini adalah hasil data prates dan postes di kelas kontrol.

**Tabel 4.4**

**DATA PRATES MENULIS TEKS DESKRIPSI**

**KELAS KONTROL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **Aspek yang Dinilai** | **Skor** | **nilai** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 1. | Agus permana | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 15 | 38 |
| 2. | Ajhari septian | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 15 | 38 |
| 3. | Andriansyah | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17 | 43 |
| 4. | Anisa fitria | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 16 | 40 |
| 5. | Arman maulana putra | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 38 |
| 6. | Azhar fahmi | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 38 |
| 7. | Bella yusnita | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 14 | 35 |
| 8. | Bisma rio radika | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 20 | 50 |
| 9. | Dendi nurjaman | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 16 | 40 |
| 10. | Depi fitrianingsih | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 17 | 43 |
| 11. | Diva nazar barruwasi | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 16 | 40 |
| 12. | Egi syaputra | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 19 | 48 |
| 13. | Estrin widiana | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 24 | 60 |
| 14. | Fadly ahmad | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 18 | 45 |
| 15. | Faisal rahmansyah | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 14 | 35 |
| 16. | Haura fauziah | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 14 | 35 |
| 17. | Ikbal yauki  | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 13 | 33 |
| 18. | Ludira febrian | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18  | 45 |
| 19. | Mita susanti | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 16 | 40 |
| 20. | Muhammad alfarizi | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 17 | 43 |
| 21. | Muhammad rifqi N | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 12 | 30 |
| 22. | Ragilia tresnawangsa | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 9 | 23 |
| 23. | Rakha aliffian | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 9 | 23 |
| 24. | Rheo rifaldi santoso | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 14 | 35 |
| 25. | Rini nur indah sari | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 25 |
| 26. | Soni maulid darmawan | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 45 |
| 27. | Venia nur syabani | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 13 | 33 |
| 28. | Abdul aziz | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 15 | 38 |
| 29. | Ahmad zulmalkan | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 13 | 33 |
| 30. | Akbar maulana | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 14 | 35 |
| 31. | Aura diva fortuna | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 12 | 30 |
| 32. | Cinta agnes nurmiah | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 15 | 38 |
| 33. | Desi melani | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 13 | 33 |
| 34. | Devi mirajul adawy | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 38 |
| 35. | Dwi agung nugroho | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 11 | 28 |
| 36. | Ela fatmawati | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 14 | 35 |
| 37.  | Fingky reinada aditya | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 12 | 30 |
|  | **Jumlah**  | **75** | **75** | **96** | **71** | **71** | **66** | **68** | **31** | **546** | **1379** |
| **Rata-Rata**  | **40.5** | **40.5** | **51.8** | **38.3** | **38.3** | **35.6** | **36.7** | **16.7** | **14.75** | **37.27** |

Berdasarkan data di atas untuk aspek penilaian kualitas isi teks siswa memiliki nilai rata-rata sebesar 4.5 dengan interpretasi yaitu kurang berhasil. Hal tersebut disebabkan kualitas isi teks siswa tidak sesuai dengan tema dan gambar yang tertera dalam soal prates. Untuk aspek nilai keakuratan dan keluasan isi siswa hanya mampu mencapai nilai rata-rata sebesar 40.5 dengan interpretasi kurang berhasil. Hal tersebut disebabkan keluasan isi teks yang dibuat siswa hanya terpaku pada apa yang akan dituliskan terlebih dahulu. Selanjutnya, aspek organisasi penulisan memiliki nilai rata-rata yaitu 51.8 lebih besar daripada dua aspek penilaian sebelumnya.

Aspek penilaian kebermaknaan keseluruhan isi memiliki nilai rata-rata 38.3 dengan interpretasi tidak berhasil siswa hanya mampu mendapatkan nilai 2-3 pada teks yang mereka tulis. Ketepatan diksi memiliki nilai rata-rata 38.3 dan pada posisi interpretasi tidak berhasil. Disebabkan siswa kesulitan dalam menentukan diksi yang tepat, hal tersebut berhubungan dengan keterbatasan kosa kata yang dimiliki siswa. Ketepatan kalimat merupakan aspek penilaian berikutnya, siswa memiliki nila rata-rata sebesar 35.6 yakni siswa masih tidak berhasil. Ejaan dan tata tulis memiliki nilai 36.7 disebabkan siswa tidak sesuai saat menggunakan EYD pada teksnya. Aspek penilaian yang terakhir yaitu urutan kesesuaian, sebagian siswa belum mampu menyesuaikan gambar pada teks yang dibuat. Hal tersebut terjadi karena siswa belum mengerti atau paham ciri-ciri teks deskripsi yang salah satunya harus paham mengurutkan kesesuaian teks dengan gambar kepada pembaca dan nilai rata-rata yang diperoleh siswa hanya sebesar 16.7. Dengan demikian dapat disimpulkan secara keseluruhan siswa tidak berhasil dalam menulis teks deskripsi.

**Tabel 4.5**

**DATA POSTES MENULIS TEKS DESKRIPSI**

**KELAS KONTROL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **Aspek yang Dinilai** | **Skor** | **nilai** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 1. | Agus permana | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | 58 |
| 2. | Ajhari septian | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 25 | 63 |
| 3. | Andriansyah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 55 |
| 4. | Anisa fitria | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 | 68 |
| 5. | Arman maulana putra | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 26 | 65 |
| 6. | Azhar fahmi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 23 | 58 |
| 7. | Bella yusnita | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 68 |
| 8. | Bisma rio radika | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 26 | 65 |
| 9. | Dendi nurjaman | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 26 | 65 |
| 10. | Depi fitrianingsih | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 24 | 60 |
| 11. | Diva nazar barruwasi | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 24 | 60 |
| 12. | Egi syaputra | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 26 | 65 |
| 13. | Estrin widiana | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 32 | 80 |
| 14. | Fadly ahmad | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 60 |
| 15. | Faisal rahmansyah | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 21 | 53 |
| 16. | Haura fauziah | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 26 | 65 |
| 17. | Ikbal yauki  | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 18 | 45 |
| 18. | Ludira febrian | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 63 |
| 19. | Mita susanti | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 65 |
| 20. | Muhammad alfarizi | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 60 |
| 21. | Muhammad rifqi N | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 27 | 68 |
| 22. | Ragilia tresnawangsa | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 31 | 78 |
| 23. | Rakha aliffian | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 25 | 63 |
| 24. | Rheo rifaldi santoso | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | 50 |
| 25. | Rini nur indah sari | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 60 |
| 26. | Soni maulid darmawan | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 28 | 70 |
| 27.  | Venia nur syabani | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 73 |
| 28. | Abdul aziz | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 24 | 60 |
| 29. | Ahmad zulmalkan | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 26 | 65 |
| 30. | Akbar maulana | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 24 | 60 |
| 31. | Aura diva fortuna | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 65 |
| 32. | Cinta agnes nurmiah | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 24 | 60 |
| 33. | Desi melani | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 19 | 48 |
| 34. | Devi mirajul adawy | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | 50 |
| 35. | Dwi agung nugroho | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 60 |
| 36. | Ela fatmawati | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 25 | 63 |
| 37.  | Fingky reinada aditya | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 25 | 63 |
|  | **Jumlah**  | 117 | 112 | 151 | 111 | 113 | 116 | 112 | 102 | 916 | 2297 |
| **Rata-Rata**  | 63.2 | 60.5 | 81.6 | 60 | 61.0 | 62.7 | 60.5 | 55.1 | 24.57 | 62.08 |

Berdasarkan hasil data di atas rata-rata nilai untuk aspek penilaian kualitas isi teks memiliki kenaikan yaitu 63.2 dengan interpretasi cukup berhasil. Selanjutnya, keakuratan dan keluasan isi memiliki nilai rata-rata siswa 60.2 dengan interpretasi cukup berhasil. Rata-rata siswa sudah bisa menulis teks deskripsi dengan akurat walaupun keluasan isi teks tidak berkaitan. Aspek penilaian selanjutnya yaitu organisasni penulisan dengan nilai rata-rata 81.6 dengan interpretasi berhasil. Selanjutnya, kebermaknaan seluruh isi memiliki nilai 60 dengan interpretasi cukup berhasil. Hal tersebut mengalami peningkatan daripada nilai sebelumnya.

Aspek penilaian ketepatan diksi rata-rata nilai siswa yang diperoleh yaitu 61.0 dengan interpretasi cukup berhasil. Artinya siswa sudah bisa mentukan pilihan kata walupaun ada beberapa kata yang tidak variatif. Ketepatan kalimat memiliki nilai rata-rata 62.7 dengan interprerasi cukup berhasil. Selanjutnya, aspek penilaian ejaan dan tata tulis rata-rata niali siswa 55.1 dengan interpretasi kurang berhasil secara keseluruhan. Penilaian yang terakhir aspek penilaian urutan kesesuaian memperoleh nilai rata-rata siswa 55.1 dengan interpretasi tidak berhasil. Dengan demilkian dapat disimpulka nilai mengalami kenaikan walaupuan tidak signifikan setelah mengguanakan model *Axample Non Axample .*

**B. Pembahasan**

Pada bagian pembahasan ini penulis akan menguraikan hasil analisis data tes (baik prates maupun postes di kelas eksperimen dan kontrol), analisis data observasi kegiatan pembelajaran. Berikut ini hasil analisis tes di kelas eksperimen dan kontrol.

**1. Analisis Hasil Tes**

**a. Analisis Prates Kelas Eksperimen**

Berikut ini adalah hasil data prates pada kelas eksperimen dalam menulis teks deskripsi.

**Tabel 4.6**

**ANALISIS DATA PRATES MENULIS TEKS DESKRIPSI KELAS EKSPERIMEN**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **Skor** | **Nilai** | **Persentase** | **Keterangan** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 1. | Ahmad kamiludin  | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 2. | Alviansyah | 22 | 55 | 55% | Kurang Berhasil |
| 3. | Angga triadi | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 4. | Anita pita sari | 14 | 35 | 35% | Tidak Berhasil |
| 5. | Bagus adi saputro | 17 | 43 | 43% | Kurang Berhasil |
| 6. | Bagus suryadi | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 7. | Danar ari putra | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 8. | Dede yusuf | 23 | 58 | 58% | Kurang Berhasil |
| 9. | Dwi patmasari | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 10. | Farel apriansyah | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 11. | Ferdio fauzan | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 12. | Hanifah | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 13. | Hidayatullah | 21 | 53 | 53% | Kurang Berhasil |
| 14. | Ibnu alfarizki | 21 | 53 | 53% | Kurang Berhasil |
| 15. | Julianto dimas dewa | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 16. | Mohammad thoriq  | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 17. | Naila namasya niha | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 18. | Nur alif kurniawan | 22 | 55 | 55% | Kurang Berhasil |
| 19. | Pepi oktarianti | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 20. | Putri Julian | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 21. | Raden alfauzi  | 19 | 48 | 48% | Kurang Berhasil |
| 22. | Ramandhan nur alam | 19 | 48 | 48% | Kurang Berhasil |
| 23. | Rifqi padya robani | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil  |
| 24. | rissa syahrani syahi | 25 | 63 | 63% | Cukup Berhasil |
| 25. | Safira sofinia | 19 | 48 | 48% | Kurang Berhasil |
| 26. | Sri apriliani | 17 | 43 | 43% | Kurang Berhasil |
| 27. | M.irgi kurnia .R | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 28.  | Putri maharani | 19 | 48 | 48% | Kurang Berhasil |
| 29. | Ramandha akbar ALM | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 30. | Ramadhani saputra | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 31. | Rena yulianingsih | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 32. | Renaldi | 16 | 40 | 40% | Kurang Berhasil |
| 33. | Riyan .S | 17 | 43 | 43% | Kurang Berhasil |
| 34. | Shellya amanda  | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 35. | Sultan muhamad  | 17 | 43 | 43% | Kurang Berhasil |
| 36. | Vira annisa fitri | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 37. | Wiwit wijoyo | 17 | 43 | 43% | Kurang Berhasil |
|  | **Jumlah**  | **713** | **1790** |  |
| **Rata-Rata**  | **19.27** | **48.37** | **48.37%** | **Kurang Berhasil** |

Berdasarkan analisis data prates di atas, dapat diketahui bahwa nilai tertinggi menulis teks deskripsi di kelas eksperimen yaitu 60 atau berada pada tingkat penguasaan 60%, sedangkan nilai terendah yaitu 35 atau berada pada tingkat penguasaan 35%, dan nilai rata-rata yaitu 48,37atau berada pada tingkat penguasaan 48,37%. Rata-rata tersebut didapatkan dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$×=\frac{ƩX}{N}$$

Keterangan :

X = nilai rata-rata

∑X = jumlah nilai

N = jumlah siswa

(Nurgiantoro, 2010: 125)

Berikut adalah perhitungan nilai rata-rata hasil prates menulis teks deskripsi di kelas eksperimen :

X = $\frac{1790}{37}$ = 48.37

Berdasarkan perhitungan nilai rata-rata tersebut dapat dikatakan bahwa rata-rata menulis teks deskripsi siswa kelas VII-A SMP Yayasan Pendidikan Nurul Iman sebagai kelas eksperimen yaitu 48.37atau berada tingkat penguasaan 48.37%. Untuk mempermudah dalam pengamatan hasil data tes, berikut peneliti sajikan rekapitulasi hasil analisis data prates pada kelas eksperimen.

**Tabel 4.7**

**REKAPITULASI ANALISIS DATA PRATES KELAS EKSPERIMEN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Interval Nilai** | **Interval Tingkat Penguasaan** | **Frekuensi** | **Presentase** | **Keterangan** |
| 85-100 | 85-100% | - |  | Berhasil Sekali |
| 75-84 | 75-84% |  |  | Berhasil  |
| 60-74 | 60-74% | 4 | 10,81% | Cukup Berhasil |
| 40-59 | 40-59% | 30 | 81,08% | Kurang Berhasil |
| 0-39 | 0-39% | 3 | 8,10% | Tidak Berhasil |

Berdasarkan tabel rekapitulasi analisis data prates, dapat terlihat bahwa dari 37 siswa yang termasuk dalam kelas eksperimen sebanyak 30 siswa atau 81.08% mendapatkan nilai 40-59 dengan interpretasi **kurang berhasil**, sebanyak 4 siswa atau 10.81% mendapatkan nilai 60-74 dengan interprestasi **cukup berhasil,** dan sebanyak 3 siswa atau 8.10% mendapatkan nilai 0-39 dengan interprestasi **tidak berhasil**. Hasil yang diperoleh merupakan nilai sebelum dilakukan pembelajaran menulis teks deskripsi dengan menggunakan Strategi Rekonstruktif .

Untuk mempermudah dalam pengamatan hasil data prates berikut peneliti sajikan grafik rekapitulasi analisis data prates pada kelas eksperimen.

**Grafik 4.1**

**REKAPITULASI HASIL DATA PRATES KELAS EKSPERIMEN**

Berdasarkan grafik rekapitulasi analisis data prates, dapat terlihat bahwa dari 37 siswa yang termasuk dalam kelas eksperimen sebanyak 30 siswa atau 81.08% mendapatkan nilai 40-59 dengan interpretasi **kurang berhasil**, sebanyak 4 siswa atau 10.81% mendapatkan nilai 60-74 dengan interprestasi **cukup berhasil,** dan sebanyak 3 siswa atau 8.10% mendapatkan nilai 0-39 dengan interprestasi **tidak berhasil**. Nilai rata-rata siswa pada kelas kontrol yaitu 48,37 mencapai tingkat penugasan sebesar 48,37% yang berati sebagian siswa **kurang berhasil** dalam menulis teks deskripsi. Hasil yang diperoleh merupakan nilai sebelum dilakukan pembelajaran menulis teks deskripsi dengan menggunakan *Strategi Rekonstruktif* .

**b. Analisis Prates Kelas Kontrol**

Berikut ini adalah hasil data prates pada kelas kontrol dalam menulis teks deskripsi.

**Tabel 4.8**

**ANALISIS DATA PRATES MENULIS TEKS DESKRIPSI KELAS KONTROL**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **Skor** | **Nilai** | **Persentase** | **Keterangan** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 1. | Agus permana | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 2. | Ajhari septian | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 3. | Andriansyah | 17 | 43 | 43% | Kurang Berhasil |
| 4. | Anisa fitria | 16 | 40 | 40% | Tidak Berhasil |
| 5. | Arman maulana putra | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 6. | Azhar fahmi | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 7. | Bella yusnita | 14 | 35 | 35% | Tidak Berhasil |
| 8. | Bisma rio radika | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 9. | Dendi nurjaman | 16 | 40 | 40% | Tidak Berhasil |
| 10. | Depi fitrianingsih | 17 | 43 | 43% | Kurang Berhasil |
| 11. | Diva nazar barruwasi | 16 | 40 | 40% | Kurang Berhasil |
| 12. | Egi syaputra | 19 | 48 | 48% | Kurang Berhasil |
| 13. | Estrin widiana | 24 | 60 | 60% | Kurang Berhasil |
| 14. | Fadly ahmad | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 15. | Faisal rahmansyah | 14 | 35 | 35% | Kurang Berhasil |
| 16. | Haura fauziah | 14 | 35 | 35% | Kurang Berhasil |
| 17. | Ikbal yauki  | 13 | 33 | 33% | Kurang Berhasil |
| 18. | Ludira febrian | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 19. | Mita susanti | 16 | 40 | 40% | Kurang Berhasil |
| 20. | Muhammad alfarizi | 17 | 43 | 43% | Kurang Berhasil |
| 21. | Muhammad rifqi N | 12 | 30 | 30% | Tidak Berhasil |
| 22. | Ragilia tresnawangsa | 9 | 23 | 23% | Tidak Berhasil |
| 23. | Rakha aliffian | 9 | 23 | 23% | Tidak Berhasil |
| 24. | Rheo rifaldi santoso | 14 | 35 | 35% | Tidak Berhasil |
| 25. | Rini nur indah sari | 10 | 25 | 25% | Tidak Berhasil |
| 26. | Soni maulid darmawan | 16 | 45 | 45% | Kurang Berhasil |
| 27. | Venia nur syabani | 13 | 33 | 33% | Tidak Berhasil |
| 28. | Abdul aziz | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 29. | Ahmad zulmalkan | 13 | 33 | 33% | Tidak Berhasil |
| 30. | Akbar maulana | 14 | 35 | 35% | Tidak Berhasil |
| 31. | Aura diva fortuna | 12 | 30 | 30% | Tidak Berhasil |
| 32. | Cinta agnes nurmiah | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 33. | Desi melani | 13 | 33 | 33% | Tidak Berhasil |
| 34. | Devi mirajul adawy | 15 | 38 | 38% | Tidak Berhasil |
| 35. | Dwi agung nugroho | 11 | 28 | 28% | Tidak Berhasil |
| 36. | Ela fatmawati | 14 | 35 | 35% | Tidak Berhasil |
| 37. | Fingky reinada aditya | 12 | 30 | 30% | Tidak Berhasil |
|  | **Jumlah**  | **546** | **1379** |  |  |
| **Rata-Rata**  | **14,75** | **37,27** |  | **Tidak Berhasil** |

Berdasarkan analisis data prates di atas, dapat diketahui bahwa nilai tertinggi menulis teks deskripsi di kelas kontrol yaitu 60 atau berada pada tingkat penguasaan 60%, sedangkan nilai terendah yaitu 23 atau berada pada tingkat penguasaan 23%, dan nilai rata-rata yaitu 37.27 atau berada pada tingkat penguasaan 37.27%. Rata-rata tersebut didapatkan dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$×=\frac{ƩX}{N}$$

Keterangan :

X = nilai rata-rata

∑X = jumlah nilai

N = jumlah siswa

(Nurgiantoro, 2010: 125)

Berikut adalah perhitungan nilai rata-rata hasil prates menulis teks deskripsi di kelas kontrol :

X = $\frac{1379}{37}$ = 37,27

Berdasarkan perhitungan nilai rata-rata tersebut dapat dikatakan bahwa rata-rata menulis teks deskripsi siswa kelas VII SMP Yayasan Pendidikan Nurul Iman sebagai kelas kontrol yaitu 37.27 atau berada tingkat penguasaan 37.27%. Untuk mempermudah dalam pengamatan hasil data tes, berikut peneliti sajikan rekapitulasi hasil analisis data prates pada kelas kontrol.

**Tabel 4.9**

**REKAPITULASI ANALISIS DATA PRATES KELAS KONTROL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Interval Nilai** | **Interval Tingkat Penguasaan** | **Frekuensi** | **Presentase** | **Keterangan** |
| 85-100 | 85-100% | - |  | Berhasil Sekali |
| 75-84 | 75-84% | - |  | Berhasil  |
| 60-74 | 60-74% | 1 | 2,70% | Cukup Berhasil |
| 40-59 | 40-59% | 13 | 35,13% | Kurang Berhasil |
| 0-39 | 0-39% | 23 | 62,16% | Tidak Berhasil |

Berdasarkan tabel rekapitulasi analisis data prates, dapat terlihat bahwa dari 37 siswa yang termasuk dalam kelas kontrol sebanyak 13 siswa atau 35,13% mendapatkan nilai 40-59 dengan interpretasi **kurang berhasil**, sebanyak 1 siswa atau 2,70% mendapatkan nilai 60-74 dengan interprestasi **cukup berhasil** dan sebanyak 23 siswa atau 63,16% mendapatkan nilai 0-39 dengan interprestasi **tidak berhasil**. Hasil yang diperoleh merupakan nilai sebelum dilakukan pembelajaran menulis teks deskripsi dengan menggunakan *Strategi Rekonstruktif.* Dapat disimpulkan bahwa dalam prates siswa tidak berhasil menulis teks deskripsi.

Untuk mempermudah dalam pengamatan hasil data prates berikut peneliti sajikan grafik rekapitulasi analisis data prates pada kelas kontrol.

**Grafik 4.2**

**REKAPITULASI HASIL DATA PRATES KELAS KONTROL**

Berdasarkan grafik rekapitulasi analisis data prates, dapat terlihat bahwa dari 37 siswa yang termasuk dalam kelas kontrol sebanyak 13 siswa atau 35,13% mendapatkan nilai 40-59 dengan interpretasi **kurang berhasil**, sebanyak 1 siswa atau 2,70% mendapatkan nilai 60-74 dengan interprestasi **cukup berhasil** dan sebanyak 23 siswa atau 63,16% mendapatkan nilai 0-39 dengan interprestasi **tidak berhasil**. Nilai rata-rata siswa pada kelas kontrol yaitu 37,27mencapai tingkat penugasan sebesar 37,27% yang berati sebagian siswa **kurang berhasil** dalam menulis teks deskripsi. Hasil yang diperoleh merupakan nilai sebelum dilakukan pembelajaran menulis teks deskripsi dengan menggunakan *Strategi Rekonstruktif.*

**c. Analisis Postes Kelas Eksperimen**

Berikut ini adalah hasil data postes pada kelas eksperimen dalam menulis teks deskripsi.

**Tabel 4.10**

**ANALISIS DATA POSTES MENULIS TEKS DESKRIPSI KELAS EKSPERIMEN**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **Skor** | **Nilai** | **Persentase** | **Keterangan** |
| **1** | **2** |  **3** | **4** | **5** | **6** |
| 1. | Ahmad kamiludin  | 34 | 85 | 85% | Berhasil Sekali |
| 2. | Alviansyah | 28 | 70 | 70% | Cukup Berhasil |
| 3. | Angga triadi | 30 | 75 | 75% | Berhasil  |
| 4. | Anita pita sari | 28 | 70 | 70% | Cukup Berhasil |
| 5. | Bagus adi saputro | 30 | 75 | 75% | Berhasil  |
| 6. | Bagus suryadi | 28 | 70 | 70% | Cukup Berhasil |
| 7. | Danar ari putra | 30 | 75 | 75% | Berhasil  |
| 8. | Dede yusuf | 27 | 68 | 68% | Cukup Berhasil |
| 9. | Dwi patmasari | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 10. | Farel apriansyah | 30 | 75 | 75% | Berhasil  |
| 11. | Ferdio fauzan | 33 | 83 | 83% | Berhasil  |
| 12. | Hanifah | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 13. | Hidayatullah | 30 | 75 | 75% | Berhasil  |
| 14. | Ibnu alfarizki | 32 | 80 | 80% | Berhasil  |
| 15. | Julianto dimas dewa | 34 | 85 | 85% | Berhasil Sekali |
| 16. | Mohammad thoriq  | 29 | 73 | 73% | Berhasil  |
| 17. | Naila namasya niha | 32 | 80 | 80% | Berhasil  |
| 18. | Nur alif kurniawan | 32 | 80 | 80% | Berhasil  |
| 19. | Pepi oktarianti | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 20. | Putri Julian | 28 | 70 | 70% | Cukup Berhasil |
| 21. | Raden alfauzi  | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 22. | Ramandhan nur alam | 31 | 78 | 78% | Berhasil  |
| 23. | Rifqi padya robani | 34 | 85 | 85% | Berhasil Sekali |
| 24. | rissa syahrani syahi | 31 | 78 | 78% | Berhasil  |
| 25. | Safira sofinia | 34 | 85 | 85% | Berhasil Sekali |
| 26. | Sri apriliani | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 27. | M.irgi kurnia .R | 30 | 75 | 75% | Berhasil  |
| 28. | Putri maharani | 34 | 85 | 85% | Berhasil Sekali |
| 29. | Ramandha akbar ALM | 30 | 75 | 75% | Berhasil  |
| 30. | Ramadhani saputra | 34 | 85 | 85% | Berhasil Sekali |
| 31. | Rena yulianingsih | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 32. | Renaldi | 30 | 75 | 75% | Berhasil |
| 33. | Riyan .S | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 34. | Shellya amanda  | 32 | 80 | 80% | Berhasil  |
| 35. | Sultan muhamad  | 32 | 80 | 80% | Berhasil  |
| 36. | Vira annisa fitri | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 37. | Wiwit wijoyo | 32 | 80 | 80% | Berhasil |
|  | **Jumlah**  | **1131** | **2834** |  |  |
| **Rata-Rata**  | **30,56** | **76,59** |  | **Berhasil**  |

Berdasarkan analisis data postes di atas, dapat diketahui bahwa nilai tertinggi menulis teks deskripsi di kelas eksperimen yaitu 85 atau berada pada tingkat penguasaan 85%, sedangkan nilai terendah yaitu 70 atau berada pada tingkat penguasaan 70%, dan nilai rata-rata yaitu 76,59 atau berada pada tingkat penguasaan 76,59% . Rata-rata tersebut didapatkan dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$×=\frac{ƩX}{N}$$

Keterangan :

X = nilai rata-rata

∑X = jumlah nilai

N = jumlah siswa

(Nurgiantoro, 2010: 125)

Berikut adalah perhitungan nilai rata-rata hasil postes menulis teks deskripsi di kelas eksperimen :

X = $\frac{2834}{37}$ = 76,59

Berdasarkan perhitungan nilai rata-rata tersebut dapat dikatakan bahwa rata-rata menulis teks deskripsi siswa kelas VII SMP Yayasan Pendidikan Nurul Iman sebagai kelas eksperimen yaitu 76,59 atau berada tingkat penguasaan 76,59%. Untuk mempermudah dalam pengamatan hasil data tes, berikut peneliti sajikan rekapitulasi hasil analisis data postes pada kelas eksperimen.

**Tabel 4.11**

**REKAPITULASI ANALISIS DATA POSTES KELAS EKSPERIMEN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Interval Nilai** | **Interval Tingkat Penguasaan** | **Frekuensi** | **Presentase** | **Keterangan** |
| 85-100 | 85-100% | 5 | 13,51% | Berhasil Sekali |
| 75-84 | 75-84% | 17 | 45,94% | Berhasil  |
| 60-74 | 60-74% | 15 | 40,54% | Cukup Berhasil |
| 40-59 | 40-59% | - | - | Kurang Berhasil |
| 0-39 | 0-39% | - | - | Tidak Berhasil |

Berdasarkan tabel rekapitulasi analisis data postes, dapat terlihat bahwa dari 37 siswa yang termasuk dalam kelas eksperimen sebanyak 5 siswa atau 13,51% mendapatkan nilai 85-100 dengan interpretasi **berhasil sekali**, sebanyak 17 siswa atau 45,94% mendapatkan nilai 75-84 dengan interprestasi **berhasil** dan sebanyak 15 siswa atau 40,54% mendapatkan nilai 60-74 dengan interprestasi **cukup berhasil**. Hasil yang diperoleh merupakan nilai setelah dilakukan pembelajaran menulis teks deskripsi dengan menggunakan *Strategi Rekonstruktif*. Untuk mempermudah dalam pengamatan hasil data prates berikut peneliti sajikan grafik rekapitulasi analisis data postes pada kelas eksperimen.

**Grafik 4.3**

**REKAPITULASI HASIL DATA POSTES KELAS EKSPERIMEN**

Berdasarkan grafik rekapitulasi analisis data postes, dapat terlihat bahwa dari 37 siswa yang termasuk dalam kelas eksperimen sebanyak 5 siswa atau 13,51% mendapatkan nilai 85-100 dengan interpretasi **berhasil sekali**, sebanyak 17 siswa atau 45,94% mendapatkan nilai 75-84 dengan interprestasi **berhasil** dan sebanyak 15 siswa atau 40,54% mendapatkan nilai 60-74 dengan interprestasi **cukup berhasil**. Nilai rata-rata siswa pada kelas eksperimen yaitu 76,59 mencapai tingkat penugasan sebesar 76,59% yang berati sebagian siswa **berhasil** membuat teks deskripsi. Hasil yang diperoleh merupakan nilai setelah dilakukan pembelajaran menulis teks deskripsi dengan menggunakan *Strategi Rekonstruktif*.

**d. Analisis Postes Kelas Kontrol**

Berikut ini adalah hasil data postes pada kelas kontrol dalam menulis teks deskripsi

**Tabel 4.12**

**ANALISIS DATA POSTES MENULIS TEKS DESKRIPSI KELAS KONTROL**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama Siswa** | **Skor** | **Nilai** | **Persentase** | **Keterangan** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 1. | Agus permana | 23 | 58 | 58% | Kurang Berhasil |
| 2. | Ajhari septian | 25 | 63 | 63% | Cukup Berhasil |
| 3. | Andriansyah | 22 | 55 | 55% | Kurang Berhasil |
| 4. | Anisa fitria | 27 | 68 | 68% | Cukup Berhasil |
| 5. | Arman maulana putra | 26 | 65 | 65% | Cukup Berhasil |
| 6. | Azhar fahmi | 23 | 58 | 58% | Kurang Berhasil |
| 7. | Bella yusnita | 27 | 68 | 68% | Cukup Berhasil |
| 8. | Bisma rio radika | 26 | 65 | 65% | Cukup Berhasil |
| 9. | Dendi nurjaman | 26 | 65 | 65% | Cukup Berhasil |
| 10. | Depi fitrianingsih | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 11. | Diva nazar barruwasi | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 12. | Egi syaputra | 26 | 65 | 65% | Cukup Berhasil |
| 13. | Estrin widiana | 32 | 80 | 80% | Berhasil  |
| 14. | Fadly ahmad | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 15. | Faisal rahmansyah | 21 | 53 | 53% | Kurang Berhasil  |
| 16. | Haura fauziah | 26 | 65 | 65% | Cukup Berhasil |
| 17. | Ikbal yauki  | 18 | 45 | 45% | Kurang Berhasil  |
| 18. | Ludira febrian | 25 | 63 | 63% | Cukup Berhasil |
| 19. | Mita susanti | 26 | 65 | 65% | Cukup Berhasil |
| 20. | Muhammad alfarizi | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 21. | Muhammad rifqi N | 27 | 68 | 68% | Cukup Berhasil |
| 22. | Ragilia tresnawangsa | 31 | 78 | 78% | Berhasil  |
| 23. | Rakha aliffian | 26 | 63 | 63% | Cukup Berhasil |
| 24. | Rheo rifaldi santoso | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 25. | Rini nur indah sari | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 26. | Soni maulid darmawan | 26 | 70 | 70% | Cukup Berhasil |
| 27. | Venia nur syabani | 29 | 73 | 73% | Cukup Berhasil |
| 28. | Abdul aziz | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 29. | Ahmad zulmalkan | 26 | 65 | 65% | Cukup Berhasil |
| 30. | Akbar maulana | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 31. | Aura diva fortuna | 26 | 65 | 65% | Cukup Berhasil |
| 32. | Cinta agnes nurmiah | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 33. | Desi melani | 19 | 48 | 48% | Kurang Berhasil |
| 34. | Devi mirajul adawy | 20 | 50 | 50% | Kurang Berhasil |
| 35. | Dwi agung nugroho | 24 | 60 | 60% | Cukup Berhasil |
| 36. | Ela fatmawati | 25 | 63 | 63% | Cukup Berhasil |
| 37. | Fingky reinada aditya | 25 | 63 | 63% | Cukup Berhasil |
|  | **Jumlah**  | **916** | **2297** |  |  |
|  | **Rata-Rata**  | **24,75** | **62,08** |  | **Cukup Berhasil** |

Berdasarkan analisis data postes di atas, dapat diketahui bahwa nilai tertinggi membuat teks deskripsi di kelas kontrol yaitu 80 atau berada pada tingkat penguasaan 80%, sedangkan nilai terendah yaitu 43 atau berada pada tingkat penguasaan 43%, dan nilai rata-rata yaitu 62,08 atau berada pada tingkat penguasaan 62,08%. Rata-rata tersebut didapatkan dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$×=\frac{ƩX}{N}$$

Keterangan :

X = nilai rata-rata

∑X = jumlah nilai

N = jumlah siswa

(Nurgiantoro, 2010: 125)

Berikut adalah perhitungan nilai rata-rata hasil prates menulis keterampilan deskripsi dengan penggunaan strategi rekonstruktif di kelas eksperimen :

X = $\frac{2297}{37}$ = 62,08%

Berdasarkan perhitungan nilai rata-rata tersebut dapat dikatakan bahwa rata-rata membuat teks deskripsi siswa kelas VIIB SMP Yayasan Pendidikan Nurul Iman sebagai kelas kontrol yaitu 62,08 atau berada tingkat penguasaan 62,08%. Untuk mempermudah dalam pengamatan hasil data tes, berikut peneliti sajikan rekapitulasi hasil analisis data postes pada kelas kontrol.

**Tabel 4.13**

**REKAPITULASI ANALISIS DATA POSTES KELAS KONTROL**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Interval Nilai** | **Interval Tingkat Penguasaan** | **Frekuensi** | **Presentase** | **Keterangan** |
| 85-100 | 85-100% |  |  | Berhasil Sekali |
| 75-84 | 75-84% | 2 | 5,40% | Berhasil  |
| 60-74 | 60-74% | 27 | 72,97 | Cukup Berhasil |
| 40-59 | 40-59% | 8 | 21,62 | Kurang Berhasil |
| 0-39 | 0-39% | - | - | Tidak Berhasil |

Berdasarkan tabel rekapitulasi analisis data postes, dapat terlihat bahwa dari 37 siswa yang termasuk dalam kelas kontrol sebanyak 27 siswa atau 72,97% mendapatkan nilai 60-79 dengan interpretasi **cukup berhasil**, sebanyak 2 siswa atau 5,40% mendapatkan nilai 75-84 dengan interprestasi **berhasil** dan sebanyak 8 siswa atau 21,62% mendapatkan nilai 40-59 dengan interprestasi **kurang berhasil**. Hasil yang diperoleh merupakan nilai setelah dilakukan pembelajaran membuat teks deskripsi dengan menggunakan *Strategi Rekonstruktif*. Untuk mempermudah dalam pengamatan hasil data postes berikut peneliti sajikan grafik rekapitulasi analisis data postes pada kelas kontrol.

**Grafik 4.4**

**REKAPITULASI HASIL DATA POSTES KELAS KONTROL**

Berdasarkan grafik rekapitulasi analisis data postes, dapat terlihat bahwa dari 37 siswa yang termasuk dalam kelas kontrol sebanyak 27 siswa atau 72,97% mendapatkan nilai 60-79 dengan interpretasi **cukup berhasil**, sebanyak 2 siswa atau 5,40% mendapatkan nilai 75-84 dengan interprestasi **berhasil** dan sebanyak 8 siswa atau 21,62% mendapatkan nilai 40-59 dengan interprestasi **kurang berhasil**. Nilai rata-rata siswa pada kelas kontrol yaitu 62,08 mencapai tingkat penugasan sebesar 62,08% yang berati sebagian siswa **cukup berhasil** dalam membuat karangan deskripsi. Hasil yang diperoleh merupakan nilai setelah dilakukan pembelajaran membuat teks deskripsi dengan menggunakan Strategi Rekonstruktif.

**Tabel 4.14**

**PERBANDINGAN NILAI PRATES DAN POSTES TEKS DESKRIPSI SISWA KELAS EKSPERIMEN DAN KONTROL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Keterangan** | **Prates** | **Postes** |
| **Kelas Eksperimen** | **Kelas Kontrol** | **Kelas Eksperimen** | **Kelas Kontrol** |
| Nilai Maksimal | 60 | 60 | 85 | 80 |
| Nilai Minimal  | 35 | 23 | 70 | 43 |
| Nilai Rata-rata | 48,37 | 37,27 | 76,59 | 62,08 |

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui bahwa nilai membuat teks deskripsi di kelas eksperimen dan kelas kontrol mengalami kenaikan. Di kelas eksperimen yang semula nilai rata-rata sebesar 48,37 naik menjadi 76,59 dan di kelas kontrol yang semula nilai rata-rata sebesar 32,27 naik menjadi 62,08 kelas eksperimen mengalami kenaikan sebesar 28,19%, sedangkan kelas kontrol mengalami kenaikan sebesar 24,81% . Dengan demikian, dapat dilihat bahwa rata-rata membuat teks deskripsi mengalami kenaikan yang lebih besar dibandingkan nilai rata-rata membuat teks deskripsi di kelas kontrol.

Berdasarkan tabel perbandingan nialai prates dan postes membuat teks deskripsi di kelas eksperimen dan kelas kontrol, maka penulis akan disajikan data tersebut dalam bentuk grafik. Berikut ini grafik perbandingan nilai prates dan postes membuat teks deskripsi.

**Grafik 4.5**

**PERBANDINGAN NILAI PRATES DAN POSTES MENULIS KARANGAN DESKRIPSI KELAS EKSPERIMEN DAN KELAS KONTROL**

Berdasarkan grafik di atas, dapat diketahui bahwa nilai membuat teks deskripsi di kelas eksperimen dan kelas kontrol mengalami kenaikan. Di kelas eksperimen yang semula nilai rata-rata sebesar 48,37 naik menjadi 76,59 dan di kelas kontrol yang semula nilai rata-rata sebesar 32,27 naik menjadi 62,08 kelas eksperimen mengalami kenaikan sebesar 28,19%, sedangkan kelas kontrol mengalami kenaikan sebesar 24,81%. Dengan demikian, dapat dilihat bahwa rata-rata membuat teks deskripsi mengalami kenaikan yang lebih besar dibandingkan nilai rata-rata membuat teks deskripsi di kelas kontrol.

**2. Perbedaan Mean Kelas Eksperimen dan Kontrol**

Setelah peneliti menyelesaikan analisis data tes kedua kelas (eksperimen dan kontrol), maka analisis data tersebut diolah dengan membandingkan perbedaan kedua meannya. Untuk menghitung perbedaan meannya peneliti menggunakan rumus sebagai berikut :

t = $\frac{Mx-My }{\sqrt{\left(\frac{x^{2}+ y^{2}}{Nx+Ny-2}\right) (\frac{1}{Nx}+\frac{1}{Ny}) }}$

Keterangan :

M = nilai rata-rata per kelas

N = banyak subjek

X = devisi setiap nilai$x\_{2 }$dan $x\_{1}$

Y = devisi setiap nilai$y\_{2 }$dan $y\_{1}$

(Arikunto, 2010: 354)

Perbedaan nilai rata-rata mengenai membuat teks deskripsi dapat diketahui dari penjelasan analisis data prates dan postes di kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil data tes kedua tersebut diolah dengan membandingkan kedua mean. Berikut ini perbandingan antara kelas kontrol dan eksperimen

**Tabel 4.15**

**PERBEDAAN MEAN KELAS EKSPERIMEN DAN KELAS KONTROL**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kelas Kontrol** | **Kelas Eksperimen** |
| **Subjek** | **Prates** | **Postes** | **Beda** | **Subjek** | **Prates** | **Postes** | **Beda** |
| **(N)** | $$X\_{1}$$ | $$X\_{2}$$ | **X** | $$(X^{2})$$ | **(N)** | $$Y\_{1}$$ | $$Y\_{2}$$ | **X** | $$(Y^{2})$$ |
| 1. | 38 | 58 | 20 | 400 | 1. | 60 | 85 | 25 | 625 |
| 2. | 38 | 63 | 25 | 625 | 2. | 55 | 70 | 15 | 225 |
| 3. | 43 | 55 | 12 | 144 | 3. | 45 | 75 | 30 | 900 |
| 4. | 40 | 68 | 28 | 748 | 4. | 35 | 70 | 35 | 1225 |
| 5. | 38 | 65 | 27 | 729 | 5. | 43 | 75 | 32 | 1042 |
| 6. | 38 | 58 | 20 | 400 | 6. | 45 | 70 | 25 | 625 |
| 7. | 35 | 68 | 33 | 1089 | 7. | 60 | 75 | 15 | 225 |
| 8. | 50 | 65 | 15 | 225 | 8. | 58 | 68 | 10 | 100 |
| 9. | 40 | 65 | 25 | 625 | 9. | 45 | 73 | 28 | 784 |
| 10. | 43 | 60 | 17 | 289 | 10. | 50 | 75 | 25 | 625 |
| 11. | 40 | 60 | 20 | 400 | 11. | 60 | 83 | 23 | 529 |
| 12. | 48 | 65 | 17 | 289 | 12. | 50 | 73 | 23 | 529 |
| 13. | 60 | 80 | 20 | 400 | 13. | 53 | 75 | 22 | 484 |
| 14. | 45 | 60 | 15 | 225 | 14. | 53 | 80 | 27 | 729 |
| 15. | 35 | 53 | 18 | 324 | 15. | 50 | 85 | 33 | 1089 |
| 16. | 35 | 65 | 30 | 900 | 15. | 50 | 73 | 23 | 529 |
| 17. | 33 | 45 | 12 | 144 | 17. | 45 | 80 | 35 | 1225 |
| 18. | 45 | 63 | 18 | 324 | 18. | 55 | 80 | 25 | 625 |
| 19. | 40 | 65 | 25 | 625 | 19 | 50 | 73 | 23 | 529 |
| 20. | 43 | 60 | 17 | 289 | 20. | 50 | 70 | 20 | 400 |
| 21. | 30 | 68 | 38 | 1444 | 21. | 48 | 73 | 25 | 625 |
| 22. | 23 | 78 | 55 | 3025 | 22. | 48 | 78 | 30 | 900 |
| 23. | 23 | 63 | 40 | 1600 | 23. | 50 | 85 | 35 | 1225 |
| 24. | 35 | 50 | 15 | 225 | 24. | 63 | 78 | 15 | 225 |
| 25. | 25 | 60 | 35 | 1225 | 25. | 48 | 85 | 37 | 1369 |
| 26. | 45 | 70 | 25 | 625 | 26. | 43 | 73 | 25 | 625 |
| 27. | 43 | 73 | 30 | 900 | 27. | 45 | 75 | 30 | 900 |
| 28. | 38 | 60 | 22 | 484 | 28. | 48 | 85 | 37 | 1369 |
| 29. | 33 | 65 | 32 | 1024 | 29. | 50 | 75 | 25 | 625 |
| 30. | 35 | 60 | 25 | 625 | 30. | 45 | 85 | 40 | 1600 |
| 31. | 30 | 65 | 35 | 1225 | 31. | 38 | 73 | 35 | 1225 |
| 32. | 38 | 60 | 22 | 484 | 32. | 40 | 75 | 35 | 1225 |
| 33. | 33 | 48 | 15 | 225 | 33. | 43 | 73 | 30 | 900 |
| 34. | 38 | 50 | 12 | 144 | 34. | 38 | 80 | 42 | 1764 |
| 35. | 28 | 60 | 32 | 1024 | 35. | 43 | 80 | 37 | 1369 |
| 36. | 35 | 63 | 28 | 784 | 36. | 45 | 73 | 28 | 784 |
| 37. | 30 | 63 | 33 | 1089 | 37 | 43 | 80 | 37 | 1369 |
| **Jumlah**  | **1379** | **2297** | **908** | **25346** | **Jumlah**  | **1790** | **2834** | **1037** | **31125** |
| **Mean**  | **37,2** | **62** | **24.54** | **685** | **Mean**  | **48,3** | **76,5** | **28.02** | **841,2** |

**Berdasarkan tabel di atas diperoleh**

**Nilai:**

∑$X^{1}$ = 1379 ∑$y^{2}$ =1790

∑$X^{2}$ = 2297 ∑$Y^{2}$ = 2834

∑X = 908 ∑Y =1037

∑$X^{2}$ = 25346 ∑$Y^{2}$ = 31125

Nx = 37 Nx = 37

**Maka:**

M× = $\frac{∑×}{N}$ M× = $\frac{∑y}{N}$

 = $\frac{908}{37}$ = $\frac{1037}{37}$

 = 24,54 = 28.02

∑$x^{2}$ = ∑$x^{2}$ ─ $\frac{(∑y)^{2}}{N}$ ∑$y^{2}$ = ∑$y^{2}$ ─ $\frac{(∑y)^{2}}{N}$

= 25346 - $\frac{(908)^{2}}{37}$ = 31125 - $\frac{( 1037)^{2}}{37}$

= 25346 - $\frac{824464}{37}$ = 31125 -$\frac{1075369}{37}$

 = 23546 – 22282 = 31125-29064

 = 1264 = 2061

Selanjutnya data tersebut dimasukan ke dalam rumus :

t = $\frac{Mx-My }{\sqrt{\left(\frac{∑x^{2}+ ∑y^{2}}{Nx+Ny-2}\right) (\frac{1}{Nx}+\frac{1}{Ny}) }}$

t = $\frac{24.54-28.02}{\sqrt{\left(\frac{1264+ 2061}{37+37-2}\right) (\frac{1}{37}+\frac{1}{37}) }}$

t = $\frac{3.48}{\sqrt{\left(\frac{3325}{72}\right) (0.02+0.02) }}$

t = $\frac{3.48}{\sqrt{\left(46.18\right) (0.04) }}$

t = $\frac{3.48}{\sqrt{1.84}}$

t = $\frac{3.48}{1.35}$

t = 2,57

Setelah diketahui nilai t-tes pada kelas eksperimen dan kontrol, maka tentukan nilai d.b.

d.b. = (Nx + Ny – 2) = 37 + 37 – 2 = 72

Dari hasil penghitungan tersebut, diperoleh harga $t\_{0}$ = 2.57 dan d.b. = 72, selanjutnya dilakukan pengetesan satu ekor pada tabel nilai “t” lampiran V (Arikunto, 2010:406) dan diperoleh harga $t\_{0,95}$ = 1,67 dan $t\_{0,99}$= 2,39. Dengan demikian, $t\_{hitung}$jauh lebih besar daripada $t\_{tabel}$ yaitu 1,67 <2,57> 2,39. Hal ini menunjukan bahwa penerapan *Starategi Rekonstruktif* dapat meningkatkan keterampilan menulis teks deskripsi siswa kelas VII SMP Yayasan Pendidikan Nurul Iman.

**C. Pembuktian Hipotesis**

Pada bab dua, peneliti telah merumuskan hipotesis sebelum penelitian berlangsung sebagai berikut:

1. Penerapan Strategi Rekonstruktif dapat Meningkatkan Keterampilan Menulis teks deskripsi kelas VII SMP Yayasan Pendidikan Nurul Iman.
2. Siswa mengalami kendala dalam menulis teks deskripsi melalui penerapan Strategi Rrekonstruktif.

Berdasarkan hasil penelitian, hipotesis pertama pada bab dua teruji kebenarannya dengan melihat hasil tes meningkatkan keterampilan menulis teks deskripsi dengan menggunakan Strategi Rekonstruktif. Berdasarkan hasil tes awal (prates) menulis teks deskripsi pada kelas eksperimen sebanyak 4 siswa atau 10.81% mendapatkan nilai 60-74% dengan interpretasi **cukup berhasil**, sebanyak 30 siswa atau 81.08% mendapatkan nilai 40-59% dengan interprestasi **kurang berhasil** dan sebanyak 3 siswa atau 8.10% mendapatkan nilai 0-39 dengan interprestasi **tidak berhasil**. Hasil tes (postes) kelas eksperimenmenulis teks deskripsi siswa sebanyak 5 siswa atau 13.51% mendapatkan nilai 85-100% dengan interpretasi **berhasil sekali**, sebanyak 17 siswa atau 45.94% mendapatkan nilai 75-84 dengan interprestasi **berhasil** dan sebanyak 15 siswa atau 40,59% mendapatkan nilai 60-74% dengan interprestasi **cukup berhasil**. Hasil tes akhir (postes) menulis teks deskripsi pada kelas eksperimen diperoleh dengan menggunakan *Strategi Rrekonstruktif*.

Selain itu, hasil tes awal (prates) menulis teks deskripsi yang diperoleh pada kelas kontrol, yaitu pada kelas kontrol sebanyak 1 siswa atau 2.70% mendapatkan nilai 60-70% dengan interperimen **cukup berhasil**, sebanyak 13 siswa atau 35.13% mendapatkan nilai 40-59 dengan interprestasi **kurang berhasil** dan sebanyak 23 siswa atau 62,10% mendapatkan nilai 0-39 dengan interprestasi **tidak berhasil**. Hasil tes akhir (postes) menulis teks deskripsi yang diperoleh pada kelas kontrol, yaitu pada kelas kontrol sebanyak 2 siswa atau 5.4% mendapatkan nilai 75-84% dengan interpretasi **berhasil**, sebanyak 27 siswa atau 72.97% mendapatkan nilai 60-74% dengan interprestasi **cukup berhasil** dan sebanyak 8 siswa atau 21.62% mendapatkan nilai 40-59% dengan interprestasi **kurang berhasil**. Hasil tes akhir (postes) menulis teks deskripsi pada kelas eksperimen diperoleh tanpa menggunakan *Strategi Rekonstruktif.*

Berdasarkan hasil perhitungan perbandingan mean dengan menggunakan rumus t-tes, diperoleh harga $t\_{0}$ = 2.57 dan hasil d.b = 72 selanjutnya dilakukan pengetesan dalam tabel “t” lampiran V (Arikunto, 2010:406) dan diperoleh harga $t\_{0,95}$ = 1,67 dan $t\_{0,99}$= 2,39. Dengan demikian, $t\_{hitung}$ jauh lebih besar daripada $t\_{tabel}$ yaitu 1,67 <2,57>2,39. Hal ini menunjukan bahwa penerapan Strategi Rrekonstruktif dapat meningkatkan keterampilan menulis teks deskripsi siswa kelas VII SMP Yayasan Pendidikan Nurul Iman.

Hipotesis kedua yaitu terdapat kendala penerapan Strategi Rekonstruktif dalam Meningkatkan Keterampilan Menulis teks Deskripsi Siswa Kelas VII SMP Yayasan Pendidikan Nurul Iman. Hal tersebut terlihat dari hasil angket pada tabek berikut:

1. Tabel 22 mengenai kendala harus menuangkan ide atau gagasan saat menulis teks deskripsi, menunjukkan sebanyak 22 siswa atau 59.4% siswa menjawab mengalami kendala dan 15 siswa atau 40.5% siswa menjawab tidak mengalami kendala.
2. Tabel 23 mengenai kenadala kesulitan saat menulis teks deskripsi dengan menggunakan tata bahasa yang baik, menunjukan sebanyak 21 siswa atau (56.7%) siswa menjawab mengalami kendala dan 16 siswa atau 43.2% siswa menjawab tidak mengalami kendala.

 Berdasarkan hasil data yang diambil bahwa dengan menggunakan Strategi Rrekonstruktif siswa mengalami peningkatan keterampilan menulis teks deskripsi, dan siswa mengalami kendala ketika menulis teks deskripsi dengan menggunakan Strategi Rrekonstruktif.